

RESOLUCIÓN

Expediente nº: 344/2025

Resolución con número y fecha establecidos al margen

Procedimiento: Bolsa de empleo

En la ciudad de Mairena del Aljarafe, la Sra. Vicepresidenta de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Dña. Marta Alonso Lappi, ha dictado la siguiente RESOLUCIÓN

HECHOS Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

Asunto: Aprobación del listado definitivo de la puntuación y orden de prelación, en la convocatoria de la Bolsa de Empleo Extraordinario para la contratación de personal funcionario interino, en la categoría de “*Arquitecto*” escala de administración especial, subescala técnica, grupo A1, así como la desestimación de la alegación interpuesta con fecha 04 de marzo de 2025 por D. Ramón Sáenz de Tejada García, contra el Decreto de la Vicepresidenta de la GMU nº 98 de fecha 26 de febrero de 2025 (Expte. 2023/BAR_01/000001 y 344/2025)

Teniendo en cuenta los siguientes antecedentes y consideraciones:

1.- Publicadas, con fecha 29 de marzo de 2023 en el BOP de Sevilla, las Bases de la convocatoria para la creación de tres bolsas de empleo extraordinarias en la Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Mairena del Aljarafe, y expirado el plazo de solicitudes, se aprueba el listado provisional de admitidos excluidos mediante decreto nº 516 de 07 de noviembre de 2024, con un plazo para la presentación de reclamaciones y subsanación de defectos.

2.- Con fecha 25 de noviembre de 2024 se reúne la Comisión de Valoración para resolver la reclamación presentada por parte de D^a. Noelia Flores Ortiz y se propone el listado definitivo de admitidos excluidos, aprobándose por la Delegada de la Gerencia Municipal de Urbanismo mediante decreto nº 576 de 19 de diciembre de 2024.

3.- Que, dentro del plazo para la emisión de recursos, se presenta por parte de D^a. Noelia Flores Ortiz. recurso de reposición contra el decreto nº 576, que es valorada en la Comisión de Valoración celebrada el día 25 de febrero de 2025, y además se acuerda la propuesta del listado provisional de la baremación de todos los aspirantes admitidos.

4.- Mediante decreto nº 98 de 26 de febrero de 2025 se resuelve el recurso de reposición interpuesto y se aprueba el listado provisional de la puntuación y orden de prelación propuesto por la Comisión, atendiendo a la cláusula décima de las Bases.

5.- Que, dentro del plazo determinado para la presentación de reclamaciones y subsanación de defectos, en relación a la resolución nº 98 por la que aprueba el listado provisional de la puntuación y orden de prelación de las personas admitidas para la categoría de “Arquitecto”, grupo A1, se presenta



por la sede electrónica con fecha 04 de marzo de 2025 reclamación por parte de D. Ramón Sáenz de Tejada García con DNI. num. ****239***.

6.- Con fecha 14 de marzo de 2025, reunida la Comisión de Valoración, es estudiada la reclamación presentada por D. Ramón Sáenz de Tejada García en la que expone lo siguiente:

“1.- Existe una errata en el apellido. Siendo “Sáenz de Tejada” en lugar de Sáez como aparece en la lista.

2.-Baremación de puntos: En la baremación de puntos no se ha tenido en cuenta la totalidad de los cursos realizados. En este apartado debería tener 1,75 puntos en total, en lugar de 1,15 como aparece en el listado, alcanzando un total de 9,75 puntos.”

El análisis de la reclamación queda del siguiente modo:

“La Comisión de baremación comprueba la valoración realizada en formación (cursos/diplomas de formación), siendo los cursos presentados los siguientes:

-PROGRAMA DE FORMACION FIDAS. PLAN DE FORMACION CONTINUA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. CURSO DE REVIT AVANZADO. PROYECTOS DE EJECUCIÓN. 60h. (2018). Expedido por la Fundación para la investigación y difusión de la arquitectura en Sevilla (FIDAS) IMPARTIDO POR: FUNDACIÓN FIDAS DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. Nº DE HORAS:60 con aprovechamiento

*CALIFICACIÓN DE 0,015 POR CADA HORA RECIBIDA CON APROVECHAMIENTO (60*0,015) máximo 1,50 puntos*

PUNTUACIÓN BAREMACIÓN CON APROVECHAMIENTO 0,90 puntos

-PROGRAMA DE FORMACION FIDAS. PLAN DE FORMACION CONTINUA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. CURSO DE AUDITORIA Y REHABILITACIÓN ENERGÉTICA. 40h (2012) Programa de “Rehabilitación sostenible.” Expedido por Fundación FIDAS. IMPARTIDO POR: FUNDACIÓN FIDAS DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. Nº DE HORAS: 40 que ha asistido

-PROGRAMA DE FORMACION FIDAS. PLAN DE FORMACION CONTINUA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. CURSO DE DIRECCIÓN DE OBRAS. 24h (2007). Programa de “Rehabilitación sostenible.” Expedido por la Fundación FIDAS. IMPARTIDO POR: FUNDACIÓN FIDAS DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE SEVILLA. Nº DE HORAS: 24 que ha asistido

-CURSO DE CÁLCULO DE ESTRUCTURAS: CYPECAD Y CYPEMETAL 3D. 42h. (2004) Escuela Técnica Superior de Arquitectura en la Universidad de Sevilla. IMPARTIDO POR UNIVERSIDAD DE SEVILLA. Nº DE HORAS: 42 que ha asistido



-JORNADAS SOBRE LA EVOLUCIÓN URBANA DE CIUDADES EN ANDALUCÍA. (1997-98) 20h. Materia de las jornadas: Córdoba y Cádiz. Expedido por el Departamento de Urbanística de ETS Arquitectura de Sevilla. IMPARTIDO POR: UNIVERSIDAD DE SEVILLA. N° DE HORAS: No se especifican

TOTAL: 106 h

*CALIFICACIÓN DE 0,008 POR CADA HORA RECIBIDA SIN APROVECHAMIENTO (106*0,008) máximo 0,25 puntos*

PUNTUACIÓN BAREMACIÓN SIN APROVECHAMIENTO (con asistencia) 0,25 puntos

TOTAL 0,90+0,25=1,15 PUNTOS

La Comisión de baremación se ratifica en la valoración expuesta en la resolución n° 98 de 26 de febrero de 2025 de aprobación provisional, que es la siguiente:

- Sáenz de tejada García, Ramón:

- *Formación: 1,15 puntos.*

*Con base en todo lo señalado, esta Comisión, por unanimidad de sus miembros, acuerda proponer a la Vicepresidencia de la GMU, la **desestimación de la alegación** presentada en cuanto a la baremación de los cursos de formación, presentada por D. Ramón Sáenz de Tejada García y la **subsanción de la errata del apellido en el listado provisional de baremación** y en lugar de "Sáez de Tejada" poner "Sáenz de Tejada".*

7.- Además, en la Comisión de Valoración de fecha 14 de marzo de 2025 ante la necesidad de dirimir el orden de los grupos de candidatos en situación de empate, tal y como se señala en la cláusula décima de las Bases, se proceder al sorteo quedando el desempate de la siguiente manera:

ORDEN	CANDIDATO	Total
2º	***513*** BERDONCES MACHIO, LIDIA MARÍA	0
1º	***920*** BERMEJO OROZ, SANTIAGO	0
8º	***638*** BOFILL ROMERO, IRENE MARGARITA	0
9º	***137*** CORONADO SÁNCHEZ, ANA	0
6º	***077*** DÍEZ ARGUELLO, JOSÉ ALBERTO	0
7º	***211*** FALDER RODRÍGUEZ, MARÍA EUGENIA	0
5º	***774*** GÓMEZ CEJAS, JAVIER	0
3º	***102*** LÓPEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO MANUEL	0
10º	***278*** MARTÍN ROMERO, IGNACIO DE JESÚS	0



4º	***420***	PRIETO DANIEL, ÁLVARO	0
----	-----------	-----------------------	---

CONSIDERACIONES

De conformidad a la base séptima de las Bases de la convocatoria, una vez se eleve a definitiva la lista provisional con la orden de prelación, dicha resolución agotará la vía administrativa.

De conformidad a la base undécima de las Bases, en relación con el orden de los llamamientos y funcionamiento de las Bolsas de Empleo, se expone textualmente lo siguiente:

“Los nombramientos interinos atenderán al orden de prelación resultante, de mayor a menor puntuación y siempre que existan necesidades de personal, de conformidad con lo establecido en el art. 10 del Texto Refundido de la Ley del EBEP, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre. Dichas Bolsas tendrán una vigencia indefinida y en tanto no se aprueben nuevas bolsas que anularán y dejarán sin efecto cualesquiera otras bolsas que estuvieran vigentes en el momento de su constitución. La extinción de su vigencia se entiende sin perjuicio de que continúen vigentes, en su caso, los nombramientos que en ese momento existan con trabajadores integrantes de la lista, los cuales se extinguirán según lo dispuesto en el decreto de nombramiento.

Para los nombramientos se contactará mediante notificación realizada a través de la sede electrónica con las personas aspirantes integrantes de las bolsas de empleo.

En el requerimiento se le concederá un plazo de 3 días hábiles para que acepte o rechace por escrito el llamamiento. Transcurrido el indicado plazo sin que manifieste su aceptación expresa o sin que rechace expresamente el llamamiento por causa debidamente justificada, se procederá a su exclusión definitiva de la Bolsa de Trabajo.

La persona integrante de la Bolsa de Trabajo que acepte el llamamiento causará baja provisional en la Bolsa. Una vez finalizado el nombramiento interino, volverá a causar alta en la citada bolsa de trabajo en el puesto de la misma que le corresponda en relación con la puntuación obtenida.

En caso de renuncia expresa al llamamiento, la persona interesada deberá manifestarla por escrito y justificarla mediante alguna de las causas indicadas en el apartado siguiente.

Serán causas de exclusión de la Bolsa de Trabajo:

- *No haber respondido al llamamiento efectuado por la GMU del Ayuntamiento en el plazo que en el mismo se indique.*
- *Renunciar al llamamiento sin mediar justificación.*
- *Renunciar al nombramiento durante el periodo de vigencia, salvo causa de fuerza mayor que será así apreciada por la GMU.*

Se consideran causas justificadas de renuncia a un llamamiento las siguientes:



- *Estar desempeñando otro trabajo remunerado, para lo que deberá aportar copia del nombramiento o contrato de trabajo que lo justifique.*
- *Estar en período de permiso de maternidad, paternidad o adopción, para lo que deberá aportar documentación acreditativa de dicha situación.*
- *Por enfermedad muy grave del cónyuge o familiar hasta el segundo grado de consanguinidad, acreditada por certificado médico y libro de familia.*
- *Estar en situación de incapacidad temporal, para lo que deberá aportar documentación acreditativa de dicha situación.*
- *Ejercicio de cargo público que imposibilite la asistencia al trabajo, para lo que deberá aportar documentación acreditativa de dicha situación.*

Quienes justifiquen adecuadamente la imposibilidad de incorporación al puesto ofertado por alguno de los motivos relacionados en el párrafo precedente, mantendrán el mismo lugar en la Bolsa de Trabajo y figurarán en estado de “no disponible”, situación en la que se mantendrán hasta tanto no presenten solicitud de disponibilidad en la citada Bolsa. Una vez finalizada la causa que dio lugar al estado de “no disponible”, habrá de ser presentada la solicitud de disponibilidad en el Registro Electrónico de la GMU del Ayuntamiento de Mairena del Aljarafe en el plazo máximo de 5 días hábiles, aportando prueba documental suficiente de la causa alegada. La disponibilidad tendrá efectos desde el día siguiente de la entrada a través de la sede electrónica. Si la persona candidata no realiza esta notificación en el referido plazo, quedará excluida de la bolsa.

Al tercer llamamiento sin incorporación por causa justificada, pasará a ocupar el último lugar en la Bolsa de Trabajo. Se dejará constancia en el expediente de los llamamientos efectuados y de las contestaciones dadas por las personas aspirantes.

Los candidatos que sean nombrados de forma temporal mantendrán su puesto en la bolsa de trabajo, con los límites temporales fijados en la normativa de aplicación.

Una vez el candidato localizado ha manifestado su aceptación a la oferta recibida, deberá aportar en el plazo de cinco días naturales los documentos acreditativos de las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria.

La constitución de la bolsa de trabajo no crea derecho alguno a favor de sus integrantes, salvo la de su llamamiento para nombramiento, que en su caso proceda por el orden establecido, y siempre que se den alguna de las circunstancias para las que se ha constituido esta bolsa.

Las personas incluidas en la bolsa de trabajo tendrán que presentar datos personales suficientes que permitan su pronta localización, siendo responsables de que estén actualizados en todo momento.

La resolución de nombramiento será adoptada por la Vicepresidenta de la GMU y se publicará en el Tablón de Anuncios Electrónicos del Ayuntamiento.

Una vez publicado el nombramiento, se deberá proceder a la toma de posesión dentro del plazo de quince días naturales a partir de dicha publicación.”



Por todo ello, en virtud de las facultades atribuidas como Vicepresidenta, por delegación del Presidente de la Gerencia Municipal de Urbanismo, mediante resolución nº 998/2025 de fecha 26 de marzo,

RESUELVO:

RESOLUCIÓN

RESUELVO:

PRIMERO.– Admitir la reclamación presentada por D. Ramón Sáenz de Tejada García con DNI. num. ****239***, desestimarla en cuanto a la baremación de los cursos de formación, y estimarla en cuanto a la subsanación de la errata del apellido en el listado provisional de baremación detallada en la resolución nº 98 de 26 de febrero de 2025, en base a la propuesta de la Comisión de Valoración transcrita en el apartado 6º de los antecedentes de la presente resolución.

SEGUNDO.– Aprobar el siguiente listado definitivo de la puntuación y orden de prelación propuesto por la Comisión de Valoración, de los aspirante admitidos en la bolsa de Empleo Extraordinario para la contratación de personal funcionario interino con carácter temporal para el desempeño de funciones propias de funcionario de carrera, en la categoría de “Arquitecto” escala de administración especial, subescala técnica, grupo A1:

<i>Nº</i>	<i>APELLIDOS Y NOMBRE</i>	<i>DNI</i>	<i>Experiencia Laboral</i>	<i>Cursos Formación</i>	<i>TOTAL</i>
1	Carrasco Carrasco, Luis Miguel	****183** *	8,00	2,00	10,000
2	Sobrinos Recio, María Lourdes	****459** *	8,00	2,00	10,000
3	Sola García, Ismael	****372** *	8,00	2,00	10,000
4	Gómez Martínez, Vidal	****048** *	8,00	2,00	10,000
5	Arias Sierra, María Almudena	****134** *	8,00	1,84	9,840
6	Olmedo Granados, Francisco Javier	****071** *	8,00	1,81	9,810
7	Ortega Godino, José Julio	****057** *	8,00	1,75	9,750
8	Prada Baena, David	****253** *	8,00	1,75	9,750
9	Carvajal Jaén, Antonia María	****356** *	8,00	1,75	9,750



10	García López, Cesar	***625** *	8,00	1,75	9,750
11	Aguilar Duque, Tomás	***100** *	8,00	1,75	9,750
12	Castañón Valle, Abilio	***399** *	8,00	1,75	9,750
13	Carballo Barazal, Jaime	***083** *	8,00	1,75	9,750
14	Graciani Aguirre, María Valle	***654** *	8,00	1,75	9,750
15	Moreno Cubero, Francisco Ismael	***629** *	8,00	1,75	9,750
16	Romero Pino, Dolores	***147** *	8,00	1,75	9,750
17	Moreno Carranza, Miguel Ángel	***929** *	8,00	1,75	9,750
18	Romero Díaz, Miguel Ángel	***710** *	8,00	1,75	9,750
19	Millán Jiménez, María Manuela	***413** *	8,00	1,75	9,750
20	Becerra García, Miguel	***644** *	8,00	1,75	9,750
21	Fernández Sánchez, José María	***306** *	8,00	1,75	9,750
22	Pérez García, Concepción María	***211** *	8,00	1,75	9,750
23	Millán Revilla, María Lourdes	***992** *	8,00	1,75	9,750
24	Corona Prados, José Antonio	***815** *	8,00	1,75	9,750
25	Sáenz de Tejada García, Ramón	***239** *	8,00	1,15	9,150
26	Muñoz Carmona, Rafael	***287** *	8,00	1,135	9,135
27	Rebull Moreno, Eva María	***539** *	6,75	1,75	8,500
28	Álvarez Toncas, José	***483** *	8,00	0,25	8,250
2	Márquez Ortiz, Álvaro Jesús	***855**	6,15	2,00	8,150



9		*			
3	Alfonso Miranda, Raquel	***840**	4,70	1,75	6,450
0		*			
3	Do Campo Hohr, Luis Javier	***659**	4,25	1,75	6,000
1		*			
3	Moriana Herrera, Sandra	***905**	4,70	1,10	5,800
2		*			
3	Garrido Beato, Juan José	***947**	3,85	1,90	5,750
3		*			
3	Morales Gracia, Jesús	***148**	3,80	1,22	5,020
4		*			
3	Garrido Piñero, Julia	***074**	2,75	2,00	4,750
5		*			
3	Muñoz Sánchez, Pedro Borja	***817**	2,933	1,75	4,683
6		*			
3	Collantes de Terán de la Cruz, Marta	***133**	2,60	1,75	4,350
7		*			
3	Ruiz Pérez, María Adela	***425**	2,50	1,75	4,250
8		*			
3	Alba Alarco, Julia María	***005**	2,85	1,21	4,060
9		*			
4	Gimeno Merino, Miguel	***860**	2,25	1,75	4,000
0		*			
4	Martínez Hernández, Laura	***564**	3,00	0,91	3,910
1		*			
4	Jelu Cano, Natalia del Pilar	***430**	2,10	1,75	3,850
2		*			
4	Pérez Pérez de Baños, Carlos	***668**	1,55	1,81	3,360
3	Manuel	*			
4	Martín Pinilla, Itziar	***992**	1,2	1,90	3,100
4		*			
4	Santamaría Girón, Javier	***816**	2,85	0,25	3,100
5		*			
4	Mejías Ramos, José	***419**	0,9	1,45	2,350
6		*			
4	Vázquez Junquera, María Cristina	***261**	1,3	0,74	2,040
7		*			
4	Peinado Casado, María Juana	***078**	0	2,00	2,000
8		*			



4 9	González Sainz, Blanca	***637** *	0	1,75	1,750
5 0	Salvador Maruri, Paula	***884** *	0	1,75	1,750
5 1	González Vega, Ana	***237** *	0	1,75	1,750
5 2	Montaner Sanz, Daniel	***214** *	0	1,50	1,500
5 3	Delorenzi Christensen, María Claudia	***228** *	1,35	0	1,350
5 4	Franquelo Cruz, Fabio	***073** *	0	0,75	0,750
5 5	Muñoz Carral, Ignacio	***244** *	0	0,616	0,616
5 6	Bermejo Oroz, Santiago	***920** *	0	0	0
5 7	Berdonces Machio, Lidia María	***513** *	0	0	0
5 8	López González, Francisco Manuel	***102** *	0	0	0
5 9	Prieto Daniel, Álvaro	***420** *	0	0	0
6 0	Gómez Cejas, Javier	***774** *	0	0	0
6 1	Díez Arguello, José Alberto	***077** *	0	0	0
6 2	Falder Rodríguez, María Eugenia	***211** *	0	0	0
6 3	Bofill Romero, Irene Margarita	***638** *	0	0	0
6 4	Coronado Sánchez, Ana	***137** *	0	0	0
6 5	Martín Romero, Ignacio de Jesús	***278** *	0	0	0

TERCERO.- El presente decreto deberá ser publicado en el Tablón Electrónico de Edictos, y en la página web a los efectos de difusión y conocimiento de las personas interesadas.

CUARTO.- Notificar a la asesoría jurídica de la GMU, al departamento de Recursos Humanos del Ayuntamiento y a la Intervención municipal.



QUINTO.- Una vez se informe jurídicamente y fiscalmente, ordenar la ejecución del llamamiento de las personas integrante de la Bolsa conforme a las necesidades del servicio, que serán nombras por Resolución de la Alcaldía, conforme al orden de prelación.

RECURSOS/ALEGACIONES

Contra lo acordado se pueden interponer los recursos que se señalan:

RECURSOS PROCEDENTES

1. **POTESTATIVO DE REPOSICIÓN:** Ante el mismo órgano que dictó la presente resolución, en el plazo de un mes, desde el día siguiente a esta notificación. Se entenderá desestimado si transcurre un mes desde la interposición sin notificarse la resolución.
2. **CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO:** En el plazo de dos meses contados desde la notificación, según los artículos 8, 9, 10, 11 y 12 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.
3. **CUALQUIER OTRO QUE ESTIME CONVENIENTE.**

Lo manda y firma LA VICEPRESIDENTA, Marta Alonso Lappi, en lugar y fecha de firm electrónica; lo que certifico a los efectos de fe pública, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3.2f) del Real Decreto 128/2018, de fecha 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

(Firmado electrónicamente de conformidad con la Ley 6/2020, de 11 de noviembre, reguladora de determinados aspectos de los servicios electrónicos de confianza)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

