

TEMA 6. LOS VERIFICADORES DE NOTICIAS, UNA HERRAMIENTA PRECISA PARA COMBATIR LAS 'FAKE NEWS'

Las 'Fake News' se han convertido en un problema generalizado en nuestra sociedad, con el fin de manipular la **opinión pública** en base a una determinada visión parcelada de los hechos que han ocurrido. Por ello, no sólo muchos medios sino también personas de diferentes ámbitos pueden cometer errores a la hora de dar una información sobre un determinado tema. Un problema que, poco a poco, se está solucionando con una nueva herramienta como son los verificadores de noticias.

Cuando hablamos de **verificadores de información**, nos referimos a aquellas webs, aplicaciones móviles u otros dispositivos que sirven para analizar y comprobar si lo que ha dicho una persona, institución o un grupo de personas es una información falsa, cierta o incompleta. De este modo, en esta nueva **década 2010** han nacido la totalidad de los verificadores de noticias que conocemos hoy en día, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. El origen del fenómeno actual en la internet se originó en la prensa anglosajona: en Estados Unidos el fenómeno adquirió popularidad con el establecimiento del sitio web sin fines de lucro FactCheck.org (2003), seguido por PolitiFact (de *St. Petersburg Times*) y The Fact Checker (de *The Washington Post*), en el año 2007.

6.1. Maldita.es

En **España**, tenemos diferentes portales web que ayudan a la verificación de noticias, con el objetivo de que los ciudadanos y ciudadanas no se fíen al 100% de las 'Fake News' o bulos que circulan en la red. Una de ellas es **Maldita.es**, un medio de comunicación que es especialista en desmentir informaciones falsas o bulos. Esta web incide en analizar el control de la desinformación y el discurso público a través de las técnicas de verificación de hechos o **fact-checking** (denominado también como **periodismo de datos**). Hay que destacar que este medio nace después de ser sección de programas como *El Objetivo de Ana Pastor*, a través de Maldita Hemeroteca.

Fundado en 2018 por los periodistas **Julio Montes** y **Clara Jiménez**, y definiéndose como un "medio de comunicación sin ánimo de lucro, constituido como asociación el 27 de septiembre" de ese mismo año. Asimismo, **Maldita.es** cuenta con premios y gratificaciones gracias a su labor para controlar las Fake News en la sociedad. El medio de fact-checking cuenta con el **Premio José Manuel Porquet de Periodismo** en 2015 y fue finalista del European Press Prize en 2016, gracias a la sección *Maldita Hemeroteca*. Por otra parte, la sección *Maldito Bulo* fue finalista del **European Press Prize** en 2017. Estas menciones anteriores a 2018 son, como ya hemos indicado, como sección de diferentes programas de TV.

Otro de los fines que tiene la web Maldita.es es promover la **alfabetización digital** y mediática, de tal manera que las personas no se encuentren indefensas ante la proliferación de **noticias falsas**

y **bulos** por redes sociales o plataformas digitales que no son muy fiables. Por este motivo, dicho portal de verificación de datos y noticias está siendo cada vez más demandado por los medios de comunicación profesionales. Esto se debe a que, con el paso de los meses y de los años, preocupa esta manipulación de la realidad que nos rodea a través de las 'Fake News' y bulos. Asimismo, en su página web oficial, Maldita.es destaca cuáles son los objetivos prioritarios para luchar contra las **Fake News** y las noticias falsas en la sociedad:

- Monitorizar y controlar el discurso político y promover la transparencia en las instituciones públicas y privadas.
- Verificar y luchar contra la desinformación.
- Promover la alfabetización mediática y las herramientas tecnológicas para crear una comunidad consciente que pueda defenderse de la desinformación y se encuentre en todas las áreas.

El equipo de **Maldita.es** no sólo se dedica a trabajar por la desinformación y la generación de bulos en su página web. La empresa también colabora en otros medios de comunicación, con la finalidad de que se controle o se minimice la creación y difusión de noticias falsas sobre un determinado tema de actualidad. El portal dedicado a la verificación de noticias también tiene secciones diferentes, pensadas para diversos temas que afectan a la política o a otros ámbitos de la sociedad.

La web destaca entre sus productos las secciones **Maldita Hemeroteca**(para verificar declaraciones de políticos a temas actuales), **Maldito Bulo**(para ayudar a distinguir si esa noticia que nos llega desde redes sociales es cierta o falsa), **Maldita Ciencia**(con el fin de desgranar y entender algunos de los temas científicos que nos afecten en la salud o en otro ámbito de la sociedad), **Maldito Dato**(para aclarar cualquier noticia estadística que aparece en los medios de comunicación o algunas declaraciones referidas a esta cuestión). Las secciones de la web se completan con otros temas dirigidos a la tecnología (**Maldita Tecnología**), a la inmigración (**Maldita Migración**), a la igualdad (**Maldito Feminismo**) o a la educación (**Maldita Educa**).

6.2. Newtral

Otro portal web muy destacado a la hora de prevenir a la población de posibles informaciones falsas es **Newtral**. Fundada y dirigida por la periodista de **La Sexta**, **Ana Pastor**, se encarga también de verificar afirmaciones y noticias que puedan ser objetivo de 'Fake News'. Inicialmente, dicha verificación nació en el año 2013 con el programa *El Objetivo*, presentado por la propia Ana Pastor, hasta que cinco años más tarde, se constituyó como empresa verificadora de noticias y contenidos en las redes sociales.

Hay que destacar que, desde 2019, tanto **Newtral** como **Maldita.es** y **AFP Factual**, forman parte de **Facebook** como dos de las 67 empresas de **fact-checking** que ayudarán a la red social internacional para combatir la desinformación y la circulación de las noticias falsas. El inconveniente es que, a pesar de la ayuda que pueda ser útil por parte de las dos empresas, las

'Fake News' no desaparecen de la red social, sino que se reducen la presencia de las mismas en los perfiles y en los tabloneros de cada usuario o usuaria.

Por este motivo, la empresa española de **fact-checking** ha puesto en marcha tres áreas de negocio en las que actualmente trabajan: la producción de programas de televisión y nuevas narrativas en redes sociales, la innovación en el periodismo a través del fact-checking (verificación de datos) y la línea de investigación basada en los protocolos de **Inteligencia Artificial**.

Asimismo, la web se divide en varios apartados o secciones, entre los que se cuenta el fact-checking (su sección más conocida). Una de las secciones que está cobrando mucho auge en Newtral es la sección **Transparentia**. En ella, se analiza y se contrasta el sueldo de los dirigentes de la política española, ya sean de pequeñas entidades públicas como Ayuntamientos o Diputaciones, hasta los ministros del gobierno español o los miembros del Congreso de los Diputados o del Senado. Desde el portal, remarcan que el objetivo con el que nace esta sección es que *"pueda abrir los datos de una forma usable para que todos los ciudadanos puedan acceder a la información pública a la que tienen derecho"*.

Por otro lado, Newtral también no tiene sólo un lado periodístico de analizar las 'Fake News' o los bulos que circulan por redes sociales, sino que también enseña a cómo evitarlas. En este sentido, nace también **Newtral Educación**, un apartado nacido en marzo de 2019 con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico en colegios, institutos, universidades y otros centros de formación.

No sólo el equipo de redacción de Newtral tiene la opción de detectar o investigar si una información es un bulo o no. El medio especializado en **fact-checking** da la oportunidad a los usuarios y usuarias de mandar informaciones a través del servicio de mensajería **WhatsApp**. Mediante un número de teléfono, los usuarios y usuarias podrán enviar al equipo de verificación de Newtral aquellas informaciones que les resulten dudosas o que sean susceptibles de ser una 'Fake News' de un hecho en cuestión.

Asimismo, Newtral completa sus servicios con otras secciones como **Planeta Finito** (dedicado a la actualidad y análisis de las noticias referidas al medio ambiente y al cambio climático), **Pronostika** (juego APP para poner a prueba a los lectores sobre conocimientos de la actualidad política) o **Newtral Hemeroteca** (similar a Maldita.es, es un espacio donde se guardan aquellas declaraciones de figuras públicas de un tema que se está hablando en estos momentos).

6.3. AFP Factual

Asimismo, en el mundo del fact-checking, hay **medios de comunicación** a nivel internacional que ayudan en la verificación de datos y en corroborar si la información que nos pasan es una 'Fake News' o no. En esta ocasión, una de las agencias que está presente en el mundo del fact-

checking y de la verificación de datos es la agencia de noticias francesa, **Agence France Presse (AFP)**.

Después de una larga trayectoria ofreciendo información de todo lo que ocurre en el mundo a través de los diferentes géneros periodísticos (crónicas, noticias, entrevistas, reportajes,...) y los diferentes soportes (medios digitales, medios audiovisuales,...), la agencia de noticias francesa creó en 2018 su sección de fact-checking denominada **AFP Factual**. Un equipo formado por diez periodistas que se encargan de verificar las informaciones que llegan de todo el mundo, sobre todo de **Latinoamérica** (que fue el primer germen de esta sección de verificación de noticias de la agencia de noticias francesa).

De tal modo que la agencia de noticias internacional sigue una serie de pasos como metodología para actuar ante una posible 'Fake News' o bulo circulado. Estos son algunos de los pasos que determina AFP Factual para la identificación de una noticia falsa:

- **La fuente como principal motor de la información:** es una primera etapa con el objetivo de llegar a la raíz de la información, dónde nace. En las imágenes, es un aspecto destacado para AFP Factual, ya que realizan una búsqueda inversa de imágenes con el objetivo de identificar aquellas fotografías que están sacadas de contexto. Para los vídeos, la extensión InVID/We Verify, co desarrollada por la AFP, permite que en la pestaña "Keyframes", se pueda recortar un video en una serie de capturas de pantallas. Para las citas de declaraciones de personas, siempre se acude a una fuente fiable (declaraciones de esa persona), una cuenta en redes sociales de esa persona o su página web/blog (en caso de que la tenga).
- **Comparación de información:** se produce cuando una información resulta extraña para el usuario o usuaria. Por ello, siempre se debe de tener presente ver los comentarios de esas personas, con la finalidad de verificar la noticia. En caso de que dicha información afecte a una persona o institución, siempre se consultará a esa fuente afectada para corroborar los hechos. Si la publicación se basa en el contenido audiovisual, se pueden buscar otras imágenes que hayan retratado la misma escena desde un ángulo diferente para compararlas.
- **Búsqueda de fuentes buenas:** en Factual, siempre se analiza si la fuente de la que procede la noticia es correcta o distorsiona la realidad que nos quiere informar. Por ello, AFP Factual busca la fuente idónea para elaborar sus noticias en base a dos modelos: el primero de ellos, el modelo de los colaboradores especializados en el tema en cuestión; mientras que el segundo se refiere a la red de verificadores que cuenta AFP en todo (América Latina, África, Asia o Europa).
- **Utilización del Claim Rewiev:** en Factual, cuentan también con una tecnología capaz de ayudar a la identificación de noticias falsas. Esta herramienta se llama Claim Rewiev, y consiste en emplear dicha herramienta en la afirmación verificada, donde detecta el origen de esta afirmación, y la conclusión de la investigación.

Como ya indicamos en el apartado dedicado a Newtral, la AFP Factual es uno de los medios verificadores oficiales de la red social **Facebook**. Un contrato que nació en 2019 y que, en el caso de la **AFP Factual**, ya se encuentra en funcionamiento en 39 países. En estos países, la red social dispone de una base de datos de artículos, fotos y videos actualizada permanentemente. En el caso de que la AFP detecte que un contenido está catalogado como falso, Facebook realiza tres acciones a esa publicación y a la persona o página que ha difundido ese bulo:

1. Disminución de la circulación en la página de noticias y en los campos de búsqueda.
2. Notificación a los usuarios que compartieron la desinformación o a aquellos que se disponen a hacerlo, y les ofrece la información proporcionada por la AFP.
3. En el caso de que una página publique de forma repetitiva contenidos considerados falsos, la página puede ser penalizada afectando su visibilidad.

6.4. Credibilidad de la verificación para los usuarios y usuarias

Todas estas iniciativas son una buena noticia para la sociedad y para el periodismo de que nazcan nuevos portales de **verificación de datos**, con el objetivo de conseguir que la información llegue más limpia a la ciudadanía, para no influir en la opinión pública. Sin embargo, lejos de ser una buena noticia, el fact-checking es un sistema que todavía no tiene el grado de aceptación que debería de tener en la sociedad. Esto lo indica el **Informe de Medios Digitales** ofrecido por la **agencia Reuters** en 2019, establece que un 42% de los españoles creen lo que dicen los medios profesionales de información.

Como ya indicamos en otros apartados, como la credibilidad de los medios de comunicación o la multiplicidad de los mismos en la sociedad, el fact-checking puede afectar al buen desarrollo de su ejercicio práctico y a la buena salud profesional que goza en estos primeros años de creación. La **ideología** de un determinado medio o la **presión** de algunos poderes entre otros, hacen que la libertad del **fact-checking** va quedándose cada vez más limitada.

En este sentido, las redacciones de los medios de comunicación trabajan de manera incesante para conseguir una mejor pluralidad y veracidad en cada **información** que se publica. De este modo, este es un hecho que aparece actualmente en los medios de comunicación, que caen en muchas ocasiones en errores y difusión de desinformaciones debido al auge de las **redes sociales** que provocan la rapidez en la comunicación de los hechos. La profesionalización también es un grado importante para detectar informaciones falsas, otorgando mayor credibilidad y prestigio para el medio que trabaja.

También, un dato a tener en cuenta a la hora de estudiar el fact-checking es el compromiso de los medios de comunicación a sumarse a la tarea de desmentir bulos y 'Fake News'. En **España**, un total de 16 medios, entre ellos *Polítibot*, *Datadista*, *Público* o *RTVE* se han apuntado a un proyecto conjunto de verificación de datos. Una tarea que servirá también para la especialización, ya que

confirmaron que habrá trabajadores de estos medios de comunicación dedicándose a esa caza de **bulos** y noticias falsas.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS ONLINE

- Verificación y fact-checking:
 1. Newtral: <https://www.newtral.es/>
 2. Maldita: <https://maldita.es/>
 3. AFP Factual: <https://factual.afp.com/list>
- <https://www.magnet.xataka.com/en-diez-minutos/sirve-fact-checking-que-democracia-puede-sobrevivir-desmentir-dato-falso>
- <https://www.somacomunicacion.com/fact-checking-o-la-verificacion-de-datos/>
- <https://www.ctxt.es/es/20160127/Politica/3901/Fact-checking-periodismo-datos-medios-de-comunicacion-EI-Objetivo-InfoLibre-EI-Pais-CTXT.html>
- <https://www.poynter.org/ifcn/>